

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

### Univerza v Novi Gorici, Akademija umetnosti

### Študijski program druge stopnje

### Medijske umetnosti in prakse

Prof. dr. Iztok Palčič  
Anthony Fisher Camilleri  
Izr. prof. dr. Peter Ciuha  
Maja Žibert



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Novi Gorici**

Študijski program: **Medijske umetnosti in prakse, magistrski, 2. stopnja, redni**

Skupina strokovnjakov:

predsednik	Prof. dr. Iztok Palčič, Univerza v Mariboru
član	Anthony Fisher Camilleri, Knowledge Innovation Centre
član	izr. prof. dr. Peter Ciuha, Univerza v Mariboru
članica	Maja Žibert, študentka

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 5.1.2022**

**Podpis predsednika skupine strokovnjakov: \_\_\_\_\_**

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **22. 9. 2021**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

*Na kratko opišite potek nastanka končnega akreditacijskega poročila.*

*(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)*

*Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)*

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 22. 9. 2021.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za evalvacijo študijskega programa Medijske umetnosti in prakse 2. stopnje.

Skupina strokovnjakov je bila imenovana 18. 3. 2021 v okviru evalvacije za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda Univerze v Novi Gorici. Za zunanjo evalvacijo študijskih programov Univerze v Novi Gorici se je razdelila na dve skupini, kjer je vsaka skupina pridobila še dodatnega strokovnjaka. Za zunanjo evalvacijo študijskega programa Medijske umetnosti in prakse je bila imenovana 4-članska komisija z zgoraj navedeno sestavo.

Zaradi razglasitve epidemije Covid-19 v Sloveniji smo evalvacijo v obliki obiska izvedli preko spleta na daljavo z izjemo ogleda infrastrukture, ki jo je izvedel slovenski del obeh strokovnih komisij. Uskladili smo datum obiska v tednu med 18. 10. in 22. 10. 2021. Evalvacija študijskega programa Medijske umetnosti in prakse je potekala predvsem 19. in 20. 10. 2021, delno pa tudi 18. in 22. 10. 2021. Ogled infrastrukture je potekal 21. 10. 2021, kjer smo obiskali vse tri lokacije UNG: Nova Gorica, Ajdovščina in Vipava.

Člani skupine smo se pred evalvacijo srečali 3-krat. Prvi sestanek je bil spoznavni z novim članom skupine, v grobem smo orisali plan dela. Sledila je delitev nalog, kjer smo se dogovorili, katerim standardom se posamezni člani še posebej posvetijo. Prav tako smo se dogovorili, kdo bo vodil posamezne razgovore. Do zadnjega sestanka smo detajlno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupni nabor vprašanj za razgovore.

Izvedba obiska – prvi dan:

- Pogovor s študenti funkcionarji;

Izvedba obiska – drugi dan:

- Uvodni razgovor z dekanom Akademije umetnosti in direktorico študijskega programa;



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Pogovor s študenti;
- Pogovor z akademskim kadrom – učitelji;
- Pogovor z asistenti in raziskovalci;
- Pogovor s predstavniki okolja – delodajalci.

Izvedba obiska – tretji dan:

- Pogovor s Senatom fakultete;
- Pogovor s skupino za pripravo institucionalnega samoevalvacijskega poročila;
- Pogovor s predstavniki različnih podpornih služb oziroma virov informacij za študente, diplomante in zaposlene;
- Pogovor z diplomanti;
- Pogovor s predstavniki okolja – projektni partnerji;
- Zaključni razgovor z dekanom in direktorico študijskega programa;
- Pogovor z vodstvom UNG.

Izvedba obiska – peti dan – razgovor s skupnimi sogovorniki:

- Pogovor s predstavniki strokovnih služb in komisij za prvo in drugo stopnjo;
- Pogovor s predstavniki organov za zagotavljanje izobraževalne in raziskovalne integritete ter etična vprašanja;
- Pogovor s strokovnimi službami članic.

Preostanek petega dneva je bil namenjen analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila, predvsem pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom.

Skupina strokovnjakov je najprej pripravila skupno angleško verzijo poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine, nato je sledil še prevod poročila v slovenski jezik. Skupina strokovnjakov je dne 5. 1. 2022 agenciji Nakvis posredovala poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa Medijske umetnosti in prakse.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1	3	2	/	/
Standard 2	1	2	/	/
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3	1	5	/	/
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	4	1	/	/
Standard 5	2	4	/	/
<b>Odličnost</b>	1			

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

#### 1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Akademija umetnosti (AU) Univerze v Novi Gorici (UNG) vsako leto pripravi samoevalvacijsko poročilo (SEP) na ravni akademije. To vključuje tudi SEP študijskega programa Medijske umetnosti in prakse (študijski program 2. stopnje). Študijski program se ocenjuje z več vidikov: izobraževanje, kadri, študenti, materialni pogoji, financiranje in sodelovanje z zunanjimi deležniki. V rubriki »Izobraževanje« SEP izpostavlja predloge za razvoj in nadgradnjo študijskih programov ter temeljna merila za vsebino, strukturo in izvedbo študijskega programa.

Ob pregledu dokumentacije je bilo ugotovljeno, da v SEP manjka akcijski načrt aktivnosti za zagotavljanje kakovosti na akademiji. Poglavja so sicer zaključena z opredeljenimi prednostmi, slabostmi in priložnostmi, vendar pa ni podanega akcijskega načrta z nizom aktivnosti oz. ukrepov za podporo ugotovljenim prednostim, slabostim in priložnostim.

Razprava s predavatelji in asistenti tekom obiska evalvacijske skupine je pokazala, da pri svojih predmetih uvajajo sodobna znanja in umetniške pristope. Ena najboljših lastnosti UNG je odlično raziskovalno delo, tudi likovno, kar velja tudi za AU in njene sodelavce. Ker je študijski program Medijske umetnosti in prakse relativno nov, ni doživel veliko

vsebinskih sprememb. Izjema so spremembe vsebine posameznih predmetov in učnega pristopa, ki temeljijo na razvoju novih medijev. To dejstvo je tudi pripeljalo do odločitve za uvedbo novega študijskega modula, ki se ukvarja z umetnostjo in novimi mediji - Umetnost, znanost in tehnologija.

Predavatelji in asistenti so pokazali veliko fleksibilnosti in prilagodljivosti pri metodah poučevanja, ko so morali predavanja in vaje zaradi razmer Covid-19 prestaviti na splet. Študenti so zadovoljni s pripravljenimi spletnimi in hibridnimi metodami poučevanja. Sistemi in metode ocenjevanja na akademiji niso prejele pritožb študentov.

Akademija zbira podatke na študijskem programu o številu vpisov študentov, o strukturi študentov po končani srednji šoli, o strukturi študentov po spolu, meri prehodnosti o napredovanju v višji študijski letnik, trajanju študija, povprečnih ocenah, zaposljivosti, študentskih izmenjavah itd. Kljub temu, da se ti podatki zbrani na zelo jasen in sistematičen način, niso prikazani neposredni kazalci, ali in kako se ti podatki uporabljajo v formalnih nadaljnjih dejavnostih oz. analizah.

Akademija izvaja različne ankete med študenti, kjer zbirajo podatke o zadovoljstvu študentov s posameznimi predavatelji in predmeti, sočasno spremljajo obremenitev študentov znotraj predmetov. Študijski programi imajo manjše število študentov, zato odzivi iz teh anket ne morejo biti edini vložek za vrednotenje stališča študentov do študijskega procesa in pedagoškega osebja. Ker ima zbiranje formalnih podatkov objektivne omejitve, se vodstvo, predavatelji in asistenti nasploh trudijo imeti odprto komunikacijo s študenti in pridobiti vpogled v študijski proces, predmete in kakovost študijskega programa. Odprta komunikacija v študijskem programu s področja umetnosti je zaradi narave študijskih vsebin in metod poučevanja pričakovana. Kot so tekom razgovorov poudarjali vsi deležniki, je neformalna komunikacija na akademiji na visoki ravni. Na podlagi tega so predavatelji in študenti potrdili, da se spremembe/izboljšave predmetov dogajajo skozi odprte diskusije.

#### **b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Samoevalvacija študijskih programov se izvaja po Priročniku za kakovost UNG, ki je bil sprejet leta 2013. Priročnik določa metodologijo samoevalvacijskih postopkov ter ukrepov za spremljanje in izboljševanje programov.

SEP pripravi koordinator za kakovost. Koordinator za kakovost zbira predloge za izboljšave iz strani vodstva akademije, akademskega osebja in študentskih predstavnikov akademije. Koordinator kakovosti sodeluje na sejah senata in je član odbora za kakovost UNG.

Informacije različnih deležnikov se zbirajo na več načinov: formalne razprave/intervjuji s pedagoškim osebjem, raziskovalci in nepedagoškim osebjem, ankete, formalna in neformalna srečanja, razprave z zunanjimi organizacijami in razprave z diplomanti. Udeleženci (vodstvo, pedagoško osebje in strokovne službe) so tekom razgovorov ob evalvacijskem obisku povedali, da za spremljanje stanja na študijskih programih in na akademiji uporabljajo različne vire, ki so lahko formalni oz. pogosto neformalni.

Najbolj formalne metode zbiranja podatkov, ki se pridobijo od študentov, so metode, ki se zbirajo preko različnih anket: ankete o kakovosti izvajanja predmetov, ankete o

vrednotenju študijskega programa, vprašalnika o informiranju kandidatov pred vpisom v študijski program, ankete o obremenitvi študentov. Analize rezultatov so predstavljene v SEP, vendar stopnje odzivov iz prej navedenih razlogov niso zadovoljive. Akademija se nenehno trudi motivirati študente za sodelovanje v anketah. Ker ni formalnih povratnih informacij študentov, ima akademija vzpostavljen stalni proces neformalnega zbiranja informacij. Poleg vseh anket akademija organizira tudi 3 srečanja na leto z vso študentsko populacijo. Srečanja vodita dekan in vodja študijskega programa, organizirana pa so na začetku študijskega leta, na začetku poletnega semestra in ob koncu študijskega leta. Žal se neformalne informacije v SEP ne odražajo kot kvalitativne povratne informacije, ki vodijo do ustreznih ukrepov. Vložek študentov v proces kakovosti je na splošno prenizek, kar velja predvsem za predstavnike študentov. Presenetljiva ugotovitev je bila na primer, da ne poznajo osnovnih študijskih dokumentov, kot je statut univerze. Prav tako nimajo jasnih informacij o tem, kako in tudi če razpravljajo o rezultatih SEP na sestankih študentskega sveta. Po drugi strani pa priznavamo dejstvo, da so študenti s področja umetnosti še manj nagnjeni k »birokratskim« dejavnostim kot ostali študenti.

Vključenost zunanjih deležnikov/organizacij v študijski program je zelo dobra. Obstaja veliko formalnih in neformalnih oblik sodelovanja s podjetji in organizacijami s področja študijskega programa. Študenti se udeležujejo različnih natečajev, sodelujejo s podjetji in organizacijami pri razvoju umetniških projektov, pridobivajo praktične izkušnje itd. Vso to sodelovanje je tudi odlična možnost za izmenjavo podatkov o študijskem programu, pri čemer so zunanji deležniki (projektni partnerji, delodajalci) pokazali zadovoljstvo s likovnimi/umetniškimi kompetencami študentov.

**c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

SEP je javno objavljen na spletni strani univerze/akademije. Na ta način je zagotovljena uradna dostopnost informacij, vendar je dejanska seznanjenost z rezultati samoevalvacije za nekatere deležnike veliko manjša.

Člani senata akademije pridobijo informacije o zaključkih/rezultatih SEP od koordinatorja za kakovost. Predavatelje o spremembah obvešča tudi dekan preko formalne komunikacije (e-pošte) in preko neformalnih pogovorov. Predavatelji prejema informacije tudi prek formalne in neformalne komunikacije s koordinatorjem študijskega programa.

Študenti si izmenjujejo informacije z dekanom in koordinatorjem študijskega programa na uradnih srečanjih dvakrat oz. trikrat letno. Zaradi narave študijskega procesa si tudi sproti izmenjujejo informacije s pedagoškim osebjem. Študenti samoevalvacijskega poročila kot dokumenta ne poznajo, pomembne informacije o vsebini pa prejema na prej omenjeni način.

Več zunanjih deležnikov je tesno povezanih s študijskim procesom. Na ta način tudi prejema informacije o ukrepih in spremembah študijskega procesa in študijskih vsebin.



## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- majhnost akademije/programa omogoča individualno prilagajanje različnim potrebam študentov (fleksibilnost, ukrepanje po študentovih potrebah) - individualiziran, prilagojen učni načrt za vsakega študenta,
- odlični stiki z lokalnim okoljem – boljši kot dobri – sestavni del kulturne identitete regije,
- odprtje novega in relevantnega umetniškega modula - Umetnost, znanost in tehnologija.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- v SEP vključiti ugotovitve neformalnih pogovorov s študenti,
- spodbujati študente k so-vodenju večine procesov, povezanih s študijem (aktivno sodelovanje v organih, komisijah).

## **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

<b>2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.</b>
--

### **Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

SEP, ki ga pripravi akademija, je izjemno podrobno, v njem so navedene prednosti, možnosti za izboljšave in slabosti. Komentarji, ki se zbirajo v celotnem študijskem letu od študentov, vodstva, delodajalcev ali drugih deležnikov, se zbirajo in upoštevajo pri pripravi osnutka. Vsebuje tudi longitudinalni element, tako da vključuje te elemente za vsako od zadnjih petih let, kar omogoča primerjavo napredka s cilji v določenem obdobju.

Poleg tega je poročilo tesno usklajeno z zahtevami NAKVISa. Vsebuje "ocene trenutnega stanja" za področja (1) študijske dejavnosti, (2) kadrovske pogoje, (3) študenti, (4) prostori in financiranje – vsako od teh področij pa vsebuje tudi podnaslove in obrazce za samoocenjevanje, ki neposredno naslavlja zahteve NAKVISa. To akademiji omogoča, da javno poroča o svojih dejavnostih glede na določene zakonske zahteve, poleg tega pa ji omogoča, da jih postavi v središče svoje strategije zagotavljanja kakovosti.

Vendar se zdi, da proces priprave SEP poteka neodvisno od drugih organizacijskih procesov. Kot je že bilo navedeno prej, čeprav potekajo pomembna posvetovanja s študenti in zunanjimi deležniki o študijskih programih, to pogosto ni v okviru priprave

samoevalvacijskega poročila. Poročilo je predstavljeno senatu, vendar se zdi, da je seznanitev formalna odločitev in ne pomembna točka razprave. Številni deležniki se ne morejo spomniti priporočil iz zadnjega poročila ali pa ga niso prebrali. Predavatelji na splošno poročila ne uporabljajo kot referenco pri pripravi posodobitev svojih programov/predmetov – namesto tega se sklicujejo na študentske vprašalnike in lastne neposredne interakcije s študenti.

SEP to tudi posredno priznava – kljub longitudinalni primerjavi priložnosti za izboljšave, slabosti in nadgradnjo prednosti, poročilo ne poroča izrecno o ukrepih, sprejetih za ublažitev vsake slabosti oz. vsake priložnosti za izboljšanje. K tej situaciji prispeva tudi sam obseg poročila, skupaj s pomanjkanjem kakršne koli komunikacijske strategije, ki bi poročala o ključnih rezultatih (kot je bilo obravnavano zgoraj).

To tudi pomeni, da kljub očitnemu trudu, ki ga avtorji vložijo v pripravo celovitega poročila, ostaja nekaj področij, ki niso tesno vključena v postopke poučevanja in upravljanja institucije. SEP odraža stanje institucije in ne spodbuja razprave, čemur je orodje namenjeno. To se izogne z izključitvijo akcijskih načrtov, časovnih načrtov oz. drugih ukrepov - bodisi v poročilu, bodisi kot odziv na poročilo.

Preko intervjujev, opravljenih v času obiska evalvacijske skupine smo ugotovili, da imajo programi ustrezne zmogljivosti za spremljanje stanja, da različni deležniki razumejo posamezne prednosti in slabosti programov, da so programi dinamični ter da jih naslavljajo kot multidisciplinarne z več zainteresiranimi stranmi. Akademija je v preglednem obdobju izvedla nekaj sprememb programov, predmetov ter celo spremenila in dogradila svoje prostore, vse to kot odgovor na pripombe deležnikov. V programih očitno obstaja delujoča zanka kakovosti – SEP pa ob tem preprosto ni orodje, ki se uporablja za upravljanje in zapiranje te zank.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- struktura poročila o samoevalvaciji je tesno usklajena s standardi NAKVISa, kar omogoča neposredno poročanje glede na zakonske zahteve.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- izboljšanje študijskih programov in SEP sta ločena procesa. SEP se ne uporablja za informiranje o izboljšavah. Zaradi tega poročilo ni dovolj dragocen dokument – te procese je potrebno združiti.
- vključiti boljše akcijske načrte, kjer si sledijo predlagani ukrepi iz preteklih let in njihova realizacija (odgovorni ljudje, natančni roki).

## **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

Ker pri akreditaciji samega programa ni bilo večjih sprememb, so vse manjše spremembe večinoma povezane s sledenjem proizvodnega/storitvenega procesa ali npr. spremenjenem tehnološkem napredku ali drugimi proizvodnimi okoliščinami, ki vplivajo na sam poklic ali se odzivajo npr. na trende zaposlovanja.

Program ne izvaja nobenih formalnih evalvacij potreb družbe – ne organizira delavnic o predstavitev programov za delodajalce, ne izvaja anket o njihovih potrebah in ne izvaja analize vrzeli svojih programov. A naj izpostavimo, da so študenti in predavatelji programa izjemno aktivni na umetniški sceni, kjer se letno udeležujejo več domačih in mednarodnih razstav, festivalov in tekmovanj. Ti zagotavljajo jasno izpostavljenost najnovejšemu stanju in se izražajo v razvoju produkcije, ki je nastala na akademiji. Pogovori s študenti, delodajalci in predavatelji kažejo na zadovoljstvo s stopnjo odzivnosti predmeta na potrebe okolja.

Zasnova študijskega programa sloni na temeljih učnih rezultatov, pri čemer je vsak predmet opisan v smislu ciljev, vsebine, učnih izidov/rezultatov, metod ocenjevanja in referenc. Za celoten program je na voljo ustrezna struktura. Ob tem naj poudarimo, da je opredelitev učnega izida zelo različna med predmeti z velikimi razlikami v stopnji zagotovljenih podrobnosti in v smislu učnih rezultatov/izidov. Številni predmeti, zlasti uvodni, opisujejo učne rezultate v splošnih izrazih, ki označujejo znanja ali spretnosti, ki jih je potrebno pridobiti, ne nanašajo pa se na raven, do katere je potrebno takšno kompetenco pridobiti, ali pa ponazarjajo dejanske naloge, ki bi jih študent moral biti sposoben opraviti ob koncu študija. Tipičen opis učnega izida, ki se uporablja v več programih, je »koherentno obvladovanje temeljnega znanja«. Glede na te omejitve opisov učnih rezultatov/izidov, kljub temu, da je jasno, da rezultati na splošno ocenjujejo znanje o predmetu, je težko oceniti, ali procesi ocenjevanja v celoti potrjujejo pridobitev vsakega učnega izida. Zdi se, da pomanjkanje doslednosti učnih rezultatov kaže tudi na to, da strukture za evalvacijo programov tega ne (z)morejo obravnavati.

Ocenjevalci lahko zaznavamo naslednje morebitne izboljšave na ravni vsebine in oblike študijskega programa:

- Ker program Medijske umetnosti in prakse v veliki meri temelji na prejšnji tradiciji vizualnih umetnosti, bi moral ob tem študijski program zagotoviti močno osnovno

teoretičnega znanja o vizualni umetnosti in temeljnih umetniških veščinah v različnih tehnikah, tradicionalnih medijih in tradicionalnih akademskih veščinah – skupaj z njihovim razvojem v prakse, veščine in projekte, povezane z novimi mediji.

- Ker kakovost študijskih rezultatov in kakovost umetniških del določa njihov vpliv na okolje, bi bilo primerno in potrebno širše znanje s področja poslovnih veščin in trženja (akademija ima za svoje potrebe strokovnjaka na tem področju).
- Prepoznavnost in interakcijo študijskega programa znotraj Univerze v Novi Gorici bi lahko izboljšali s širšim sodelovanjem študentov med vsemi študijskimi programi univerze, tudi na vsebinski ravni – npr. z vključevanjem fizike, okolja, vinogradniškimi raziskavami... Več interdisciplinarnega sodelovanja med programi študentom ponuja resnično prednost pri njihovi prihodnji karieri v sodobnem svetu, kjer imata znanost in tehnologija prevladujočo vlogo v družbi.
- Vsebino študijskega modula bi lahko izboljšali z vključitvijo oblikovanja filmskih plakatov, kot je poljska umetnost plakata iz 60-80-ih, tudi z vključevanjem predmetov grafičnega oblikovanja, kolaža, kompozicije, tipografije ter medsebojnega odnosa vsebine in oblike.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- študenti pohvalijo širino študijskega programa z različnih vidikov umetnosti

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- študijski program mora zagotoviti močno osnovo teoretičnega znanja o vizualni umetnosti in temeljnih umetniških veščinah v različnih tehnikah, tradicionalnih medijih in tradicionalnih akademskih veščinah – skupaj z njihovim razvojem v prakse, veščine in projekte, povezane z novimi mediji,
- ustrezno in potrebno širše znanje s področja poslovnih veščin in trženja,
- spodbujati več študentskega sodelovanja med vsemi študijskimi programi znotraj UNG, tudi na vsebinski ravni različnih študijskih programov in več interdisciplinarnega sodelovanja,
- študijske module bi lahko izboljšali z vključitvijo grafičnega oblikovanja in oblikovanja plakatov,
- izboljšati zapise učnih rezultatov, da zagotovijo specifične učne rezultate glede na raven študija. Uskladiti zapise med predmeti in ob tem zagotoviti centraliziran pregled učnih rezultatov vseh predmetov v programu.

## **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
  - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
  - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Pravila študija na Univerzi v Novi Gorici določajo pravila za ocenjevanje in napredovanje. Študentom omogočajo znatno fleksibilnost – študent lahko napreduje iz enega letnika v drugega po pridobitvi 47 ECTS (preostanek lahko nadoknadi kasneje), letnik pa lahko ponavlja enkrat, če je dosegel 30 ECTS. Študenti lahko po dvoletni prekinitvi brez težav nadaljujejo študij (čeprav se trajanje študija v samoevalvacijskih poročilih nenehno izpostavlja kot področje za izboljšanje).

Posebne ureditve glede izpitov, zlasti glede njihove časovne izvedbe, se lahko sklenejo s prijavo pri komisiji za študijske zadeve, ki praviloma opravlja svoje delovanje tako, da daje prednost zahtevam študentov na način, da ob tem akademska kakovost ne trpi.

Akademija ima pripravljene ustrezne postopke za ohranjanje varnosti pri izvedbi izpitnih procesov. Protokol za izpit na daljavo, ki je bil sprejet za opravljanje izpitov v nujnih primerih - v času COVIDa-19, zagotavlja, da so študenti nadzirani na daljavo prek videa z uporabo dveh kamer in je podprt s kvizi takoj po izpitu.

Po potrebi obstaja pritožbeni postopek za pritožbe na ocene – čeprav postopek ne vključuje popolne neodvisne revizije ocen.

Ocenjevanje na umetniškem programu je nujno skrajno individualizirano, saj gre večinoma za ocenjevanje produkcij, ki so jih ustvarili študenti – tovrstne produkcije so medijsko, tematsko in glede na obseg izjemno raznolike. Kljub veliki (teoretični) možnosti preferencialnega razvrščanja ali drugih oblik zlorabe v katerem koli takem sistemu, pa smo ob obisku kot skupina strokovnjakov ugotovili, da sistem kot tak ob ravnotežju procesov študente ščiti pred zlorabami. Študenti, delodajalci in predavatelji so bili med obiskom o tem neposredno zaslišani in ob tem ni bilo pomislekov glede izvedbe postopkov.

Prilagodljivi delovni čas je za mnoge od njih (predavateljev) običajna praksa, zato si kot institucija prizadevajo, da urnike prilagajajo predvsem potrebam gostujočih predavateljev. Institucija daje velik poudarek razstavam, publikacijam, povezovanju in projektom ter omogoča osebju vso prilagodljivost, ki jo potrebuje za udeležbo na tovrstnih dogodkih. Vso osebje ima na voljo „akademska sredstva“ za financiranje teh dejavnosti, pa tudi nakupe knjižničnega gradiva, študijske opreme, itd. Osebje nakazuje zadovoljstvo z zagotovljeno stopnjo podpore.

Administrativno osebje je očitno zelo obremenjeno z delom. Posebej je potrebno poudariti, da nimajo dostopa do specializiranega informacijskega sistema za študente, ki bi lahko avtomatiziral številne ponavljajoče se naloge, s katerimi se morajo kot administrativno osebje ukvarjati.

**b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Na magistrskem programu Medijske umetnosti in prakse je za prve letnike predvidenih 600 kontaktnih ur.

V drugem letniku se število zmanjša na 500, vendar imajo študenti še vedno stik z različnimi mentorji, predvideno je veliko več samostojnega dela, ki je usklajeno s projektom oziroma produkcijskim procesom.

Število izvedenih ur za posamezni letnik je v študijskem letu odvisno od izbire nosilnih modulov ter posameznih izbir v podpornih modulih.

Na podlagi intervjujev, opravljenih ob obisku visokošolskega zavoda, ni nihče od anketirancev izpostavil, da ne bi bilo opravljenega zadostnega števila kontaktnih ur. V skladu z opisanim ocenjujemo, da je število kontaktnih ur na programu zadostno.

**c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Študijski program Medijske umetnosti in prakse je zelo praktično-produkcijske narave, pri čemer veliko študijskega procesa temelji na osebni stiku med mentorjem in študentom.

Na Akademiji umetnosti uporabljajo internetni sistem za organizacijo izobraževalnih procesov (predvsem preko Moodle in programov MiTeam), kjer lahko študenti komunicirajo med seboj ali pa z mentorjem. Zaradi majhnosti timov se uporabljajo tudi drugi načini internih kombiniranih hibridnih komunikacij (na primer g-talk, jitsi, skype,...), vendar so zaradi narave študija nujne tudi izvedbe kontaktnih ur v živo, kar na akademiji uspešno opravljajo.

Na akademiji so omenili, da so se ob zaprtju v času strogih epidemioloških ukrepov težka navadili le na delo na daljavo.

Tekom razgovorov ob obisku evalvacijske skupine smo ugotovili, da so študenti zadovoljni s podanim študijskim gradivom, ki se uporablja znotraj študijskega procesa, kljub temu pa si študenti želijo pridobiti več znanja s področja poslovnih veščin. Menimo, da bi lahko bil študijski program izboljšam tudi z večjo osredotočenostjo na filmsko oblikovanje plakatov, kolažev, kompozicij in tipografije.

**č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Študenti sodelujejo na številnih projektih znotraj študijskega program (med drugim na ADRIART, MAST, HILOVV, PAIC, EmindS ...), gre za delavnice, ki so organizirane konkretno za študijski proces, saj razvijajo sklope programskih kompetenc.

Na magistrski ravni so študenti vključeni v kompleksnejše projekte, ki izhajajo iz njihovih produkcijskih projektov ali pa so del prej omenjenih projektov.

Pomemben del študijskega procesa na akademiji umetnosti je tudi vzpostavljanje delovne skupnosti, preko katerih študenti delajo na skupnih projektih.

Kot primer strokovnega dela so na akademiji omenili sodelovanje z mednarodnim festivalom sodobnih umetniških praks Pixxelpoint, s katerim akademija sodeluje že od leta 2013. Ob tem izpostavljajo pomembno vlogo, ki jo imajo študenti pri organizaciji festivala (vse od avtorstva umetniških del pa do organizacije podpornih dejavnosti – npr. vzpostavljanje festivalskega radia, razne produkcije,...)

Študenti so tekom razgovorov izredno pohvalili možnosti številnih priložnosti za mednarodna mreženja (npr. razna tekmovanja) in ob tem širino študijskega programa iz različnih vidikov umetnosti.

Tako magistrski študijski programi študentom omogoča poglobljanje znanja na širših strokovnih področjih, kjer se imajo študenti možnost usposabljanja za iskanje novih virov znanja na tako na strokovnem kot tudi znanstvenem področju.

#### **d) praktično izobraževanje študentov:**

V programih akademije umetnosti (na študijskem programu Medijske umetnosti in prakse) ni predvidene izvedbe »klasičnega« praktičnega izobraževanja.

#### **e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Na študijskem programu Medijske umetnosti in prakse je izvajanje študija prilagajamo ustvarjalnim in produkcijskim procesom. Urniki so zato na drugi stopnji še bolj prilagojeni manjšim skupinam, dostopnost predavateljev je zagotovljena ob bok predavanjem oz. srečanjem ter po dogovoru.

Študenti imajo dostop do e-poštnih naslovov učiteljev, od številnih pa tudi osebne telefonske kontakte. Z njimi so v povezavi skozi različne spletne platforme.

Tajništvo ima uradne ure ustrezno objavljene. Ob tajništvu je študentom na voljo dnevni dostop (od 8-16h s premorom za malico) pisarne za produkcijo, ki usklajuje individualne urnike in projektno delo ter druge aktivnosti znotraj in zunaj akademije.

Strokovno specifična tehnična podpora je poleg objavljenih uradnih ur praviloma dostopna vsak dan od 9h do 15.30. Ta študentom, mentorjem in zaposlenim nudi svetovanje in izposojanje opreme, potrebne za izvajanje pedagoških in projektnih procesov ter svetovanje pri uporabi, vzdrževanju in nakupu specifične opreme za produkcijsko-pedagoške procese akademije. Tehnična pisarna koordinira tudi rabo študijskih in drugih produkcijskih prostorov ter pedagoške tehnike (tehnolog za podporo pedagoških procesov).

Tekom razgovorov so študenti pohvalili dostopnost predavateljev in ob tem izpostavili, da gre na tej stopnji študija med študenti in predavatelji že za partnersko - raziskovalni odnos.

**f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Iz priložene dokumentacije in intervjujev z osebjem ima študijski program ustrezen umetniško-pedagoški kader za uresničevanje ciljev študijskega programa. Ustrezen je tudi glede na kvalitativne in kvantitativne smernice NAKVISA.

Pedagoško – umetniško osebje ima na splošno bogate izkušnje, ki temeljijo na dolgoletnem praktičnem delu tako na področju umetnosti kot poučevanja. Številni člani imajo interdisciplinarne izkušnje ali sodelujejo / so sodelovali z nacionalnimi in mednarodnimi institucijami na širšem umetniškem področju. Njihove izkušnje omogočajo tudi ustrezno strokovno (umetniško) vodenje študentov in oblikovanje njihovega individualiziranega študijskega programa glede na njihove interesne potrebe, prednosti in slabosti.

Študenti so v intervjujih pohvalili kompetence svojih mentorjev. Kompaktnost akademije, pedagoškega osebja in majhnega števila študentov omogoča na splošno hiter odziv na vsa vprašanja ali potrebe. To neformalno izmenjavo bi verjetno lahko še izboljšali, če bi bila zadeva bolj dokumentirana, pregledna, dosledna in strukturirana.

Ker študijski program trenutno razvija svoj delovni prostor in nove ateljeje (za kiparstvo in slikarstvo, večje filmske in animacijske studie), kot tudi svoj program - z novim modulom - Umetnost, znanost in tehnologija ter svoj razstavn/eksperimentalni prostor - Xcenter – bo to v prihodnje omogočilo še več obiskov ali sodelovanja gostujočih predavateljev in umetnikov.

**g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Študijski program se izvaja v Novi Gorici od januarja 2020. Gre za nekoliko starejšo stavbo, ki je trenutno v fazi prenove. Del stavbe je namenjen izključno programom Akademije umetnosti, ki ponuja boljše študijske pogoje kot prejšnje lokacije. Trenutna infrastruktura obsega 1 veliko učilnico, atelje, 9 manjših učilnic, računalniško učilnico in prostore za predavatelje. Več sob si delijo z drugimi fakultetami, vključno z risalnico, študentsko pisarno, knjižnico, mednarodno pisarno, sejno sobo, idr. Celotna zgradba je zelo dobro opremljena z IKT opremo, imajo tudi osebo, ki je odgovorna za vprašanja za uporabo IKT opreme in storitev. Zaposlenim in študentom je na voljo tudi soba, polna opreme, ki jo študenti uporabljajo v študijskem procesu (in kjer si lahko opremo tudi izposodijo).

Velik del stavbe je v fazi prenove, kjer se v letu 2022 pričakujejo novi prostori in umetniški ateljeji (kiparski in slikarski): avdio/video studio, produkcijska soba, prostor za ustvarjalne dejavnosti itd. Akademija za delovanje in prenovo uporablja delno interna finančna sredstva, delno sredstva iz evropskih projektov. V okviru razvoja novega magistrskega učnega modula - Umetnost, znanost in tehnologija je za študentske dejavnosti, razstave in projekte na voljo nov ustvarjalni prostor »Xcenter« v Novi Gorici.

Stavba je na splošno primerna za študente s posebnimi potrebami z izjemo dvigala. Kljub temu se akademija lahko prilagodi organiziranju študijskega procesa na študijskem programu Medijske umetnosti in prakse za potencialne študente invalide, saj je večina učilnic v pritličju. Do vhoda stavbe je dostop z vozili, kjer je možno tudi parkiranje.



Glavni vir financiranja študijskega programa niso nepovratna sredstva Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, saj akademija doslej še ni prejela koncesije za študijski program. V študijskem letu 2019/20 akademija ni prejela finančne podpore Mestne občine Nova Gorica. Zato so glavni finančni viri šolnine študentov in interni finančni viri UNG, deloma se financirajo tudi iz drugih študijskih programov. Razvoj infrastrukture se financira z različnimi domačimi in mednarodnimi projekti. Dodatni finančni viri prihajajo iz Filmskega centra Slovenije.

Knjižnica se nahaja v Novi Gorici. Knjižnica ponuja dostop do spletnih baz podatkov, kot so ScienceDirect, Springer Link, Web of Science in druge, pri čemer so predavatelji in študenti zadovoljni z dostopnostjo baz podatkov in elektronskih izdaj publikacij. Vsi deležniki so zadovoljni tudi s knjižničnimi storitvami ter razpoložljivostjo in pomočjo 3 zaposlenih. Knjižnica zagotavlja redno izobraževanje uporabnikov, ob enem organizira uvodne predstavitve na začetku vsakega študijskega leta. Uporabnikom je na voljo individualna pomoč pri iskanju ustrezne literature.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- močan stalni naložbeni cikel v infrastrukturo in opremo,
- raznolika zastopanost študentov z vsega sveta,
- študenti hvalijo dostopnost predavateljev (partnerstvo),
- študenti hvalijo številne priložnosti za mednarodno mreženje (npr. tekmovanja).

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- javna peticija (tudi v medijih) za solidarnost - znotraj UNG in naslovljena na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport RS za financiranje študijskega programa, ki temelji na kakovosti, ustreznosti, edinstvenosti (edini animacijski program v Sloveniji) in si resnično zasluži takšno priznanje kot drugi financirani študijski programi,

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

### **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

- a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Pravila študija na Univerzi v Novi Gorici določajo pravila za ocenjevanje znanja in napredovanje v višji letnik. Študentom pravila omogočajo znatno fleksibilnost. Študenti lahko brez težav nadaljujejo študij po enoletni ali dvoletni prekinitvi (čeprav se v samoevalvacijskih poročilih trajanje študija nenehno izpostavlja kot področje za izboljšanje).

Posebne ureditve glede izpitov, zlasti glede urnikov ali načina izvajanja, se lahko dogovorijo neposredno z akademskim osebjem, kar na splošno daje prednost zahtevam študentov, pri čemer akademska kakovost ne trpi.

Akademija ima pripravljene ustrezne postopke za ohranjanje varnosti pri izvedbi izpitnih procesov. Protokol za opravljanje izpitov na daljavo, ki je bil sprejet za opravljanje izpitov v nujnih primerih - v času COVIDa - 19, zagotavlja, da so študenti nadzirani na daljavo prek videa z uporabo dveh kamer in je podprt s kvizi takoj po izpitu.

Po potrebi obstaja pritožbeni postopek za pritožbe na ocene – čeprav postopek ne vključuje popolne neodvisne revizije ocen.

Kljub veliki prilagodljivosti naši intervjuvanci niso dajali nobenega vtisa pri nobeni od intervjuvanih strani o preferencialni obravnavi, ohlapnih postopkih ali drugih vrstah kršitev.

Na podlagi vse dokumentacije in intervjujev s študenti ni bilo nobenih vprašanj ali pomislekov glede njihovega napredovanja ali diplomiranja. Pedagoško osebje je motivirano in se odziva na vse potrebe študentov.

**b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:**

Univerza v Novi Gorici v nekaterih členih svojega statuta poudarja svojo raziskovalno, umetniško in izobraževalno avtonomijo – s poudarkom na njeni pomembnosti za institucijo. Pomemben del svojega poslanstva institucija vidi v omogočanju raziskav in študiju, ki jih drugje v Sloveniji ni mogoče izvajati, pomemben del njene kulture pa se vrti okoli njene avtonomije in drugačne perspektive v primerjavi z drugimi institucijami. V opisih delovnih mest, v Pravilniku o delovnih mestih kot v Pravilniku o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na UNG je poudarek na sposobnosti za samostojno delo, ki je potrebno za predvideno delovanje po načelu avtonomije.

Institucija močno spodbuja akademsko osebje k nenehnemu razvoju in objavljanju raziskav, veliko osebja pa je razvilo lastne raziskovalne niše in/ali jim je institucija ponudila možnost opravljanja raziskav, ki jih zanimajo, saj jih drugače ne bi mogli opravljati/raziskovati drugje.

Visoka stopnja avtonomije je eden od temeljev kakovostne umetniške prakse in umetnikov nasploh. Običajno je enako vključena tudi v samo likovno izobraževanje. Razvoj umetniške kariere pospešujejo izmenjave in različne aktivnosti v akademskih ustanovah, tako da ob obisku institucije nismo odkrili znakov zaskrbljenosti, da karierni razvoj akademskega osebja in sodelavcev ne bi bil zagotovljen ali da bi bil kakor koli oviran.

**c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

Informacije o akademiji lahko najprej najdemo na splošni spletni strani Univerze v Novi Gorici. Spletna stran UNG je zelo informativna in nudi podatke o aktualnih novicah in dogodkih. Predstavlja tudi platformo znanstvenih del v centrih in laboratorijih UNG. Študenti lahko a njej najdejo informacije o različnih administrativnih storitvah v smislu

storitev študentske pisarne, knjižnice, mednarodne pisarne, kariernega centra, zaposlitvenih možnosti itd. Spletna stran UNG ponuja tudi povezave do platform družbenih medijev UNG, kot so Facebook, Instagram, YouTube, LinkedIn in Twitter. Spletna stran UNG je v slovenskem in angleškem jeziku.

Tudi akademija ima svojo spletno stran, na kateri so informacije o študijskih programih in študijskem procesu na akademiji. Na njej najdemo osnovne kontaktne podatke, manjkajo pa kontaktne podatki predstavnikov študentov.

Zaposleni in študenti so zadovoljni s kakovostjo in količino informacij. Študenti prejmejo dodatne informacije o študijskem procesu po elektronski pošti ali na platformah Moodle in MiTeam.

SEP UNG in akademije sta javno objavljena na spletni strani. Na spletni strani UNG so objavlja tudi letna poročila.

Spletna stran <https://au-razstava.ung.si/> v obliki razstave predstavlja rezultate študentov na različnih področjih, ki jih zajema študijski program. Študijski program in akademija se promovirata na različnih sejmih v Sloveniji, nekdanji Jugoslaviji, Italiji in Avstriji. Pomembna promocijska orodja so tudi festivali, tekmovanja, razstave in drugi dogodki, kjer se predstavljajo rezultati študentov.

Ker študijski program še nima dolge tradicije delovanja, a se kljub temu hitro razvija, je zanj potrebno uporabiti vsa možna sredstva za promocijo njegovih rezultatov ter del in dosežkov študentov. Zato bi lahko in bi morali na spletu objaviti še več gradiva in študijskih rezultatov ter študentskih strokovnih del.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- dodatna informativna platforma akademije z rezultati študentskih del v obliki razstav,
- nadpovprečno število (uporabljenih) možnosti za promocijo akademije in študijskih programov.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Proaktivno spodbujajte priložnosti za študente s posebnimi potrebami v trženjskem / sprejemnem gradivu,
- organizirati umetniški festival, odprt za vse (odprti razpisi),
- preglednejše organizirana in informativnejša spletna stran z rubriko "najboljše od..." nagrajenih projektov, filmov in animacij, novejših medijskih del...,
- izkoristiti možnosti promocije v času, ko Nova Gorica predstavlja Evropsko prestolnico kulture 2025.

## **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## POVZETEK

Zunanjo evalvacijo študijskega programa Medijske umetnosti in prakse 2. stopnje Univerze v Novi Gorici (UNG) je skupina strokovnjakov izvedla skladno s priporočili, merili in kriteriji, ki jih določa Nacionalna agencije RS za kakovost v visokem šolstvu. Presojno študijskih programov smo izvedli na petih standardih: Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (standard 1 in 2), Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa (standard 3), Izvajanje študijskega programa (standard 4 in 5). Komisija je ugotovila, da oba študijska programa dosegata zahteve pri vseh petih standardih. To posledično pomeni, da pri nobenem standardu in njihovih področjih nismo zaznali delnega izpolnjevanja standarda kakovosti ali celo neskladnosti. Seveda pa je komisija zaznala več priložnosti za izboljšanje pri vseh standardih in izpostavila nekaj prednosti.

Pri identifikaciji prednosti smo se osredotočili na izrazite prednosti študijskih programov oz. UNG, izpostavili smo jih 11, jih je pa gotovo še več. Marsikatera prednost študijskega programa Medijske umetnosti in prakse in matične AU je posledica prednosti oz. odličnosti UNG kot celote, kjer izpostavljamo dejstvo, da je UNG odlična in ugledna raziskovalna in izobraževalna univerza tako v slovenskem kot mednarodnem prostoru. Še posebej na raziskovalnem področju dosegajo glede na svojo velikost odlične rezultate, tudi njihova struktura finančnih virov kaže na odličnost pri pridobivanju sredstev za raziskovalno delo. UNG je nadpovprečna univerza za slovenske razmere glede na število tujih študentov in kadrov. Imajo unikatno notranjo organizacijo, ki omogoča dobro komunikacijo med članicami in večjo fleksibilnost pri sprejemanju in udeležanju odločitev ter izvedbi aktivnosti. Razmerje med številom študentov in kadri je ugodno. Študenti so nadpovprečno zadovoljni s študijskim procesom, kakovostjo in odzivnostjo pedagoškega kadra ter sistemom praktičnega usposabljanja. Enako velja za infrastrukturo ter storitve knjižnice, pri čemer kot odličnost še posebej izpostavljamo odprt in prosto dostopen repozitorij. Glede infrastrukture prav tako kot odličnost izpostavljamo IKT opremo za spletno in hibridno poučevanje. Pri študijskem programu Medijske umetnosti in prakse dodatno izpostavljamo vpetost študijskega programa in študentov v lokalno in širše okolje z veliko možnostmi za predstavitev svojih del. Študenti študijskega programa Medijske umetnosti in prakse še dodatno izpostavljajo prilagodljivost in dostopnost pedagoškega kadra, kar je glede na vsebino študija izjemno pomembno in spodbudno. Še ena izrazita prednost akademije je nadpovprečni trud za promocijo študijskega programa.

Ne glede na veliko prednosti smo izpostavili tudi 14 priložnosti za izboljšanje, ki jih lahko na AU izkoristijo za nadaljnji razvoj in kakovost presojanega študijskega programa. Te priložnosti se nanašajo na vse standarde presoje, izpostavljamo pa predvsem možnosti pri nadgradnji procesov spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskega programa. Še posebej je viden razkorak med neformalnih in formalnim pristopom k zagotavljanju kakovosti, kjer priprava SEP ne sledi dejanskim izboljšavam kakovosti študijskega programa. Povečati je treba tudi informiranje o izsledkih SEP ter še bolj intenzivno vključiti študente v celovit krog kakovosti na fakulteti. Skupina strokovnjakov predlaga tudi določene izboljšave vsebine študijskega programa: več teoretičnega znanja o vizualni umetnosti in temeljnih umetniških veščinah v različnih tehnikah, tradicionalnih medijih in tradicionalnih akademskih veščinah, vključitev grafičnega oblikovanja in oblikovanja

plakatov in nenazadnje vključitev znanje s področja poslovnih veščin in trženja rezultatov umetniškega dela. Ne glede na kakovostno promocijo študijskega programa obstaja še nekaj priložnosti v smislu organizacije »odprtega« umetniškega festivala, preglednejše spletne strani z rubriko "najboljše od..." nagrajenih projektov, filmov in animacij, novejših medijskih del in izkoriščanja možnosti promocije v času, ko Nova Gorica predstavlja Evropsko prestolnico kulture 2025.

Na tem mestu se člani skupine zahvaljujemo vsem, ki so poskrbeli, da je petdnevni obisk UNG potekal na zelo visokem nivoju: Nataši Kramar, Gregorju Reberniku in Klemnu Šubicu – strokovnim sodelavcem Nakvis, vodstvu UNG na čelu z rektorjem prof. dr. Danilom Zavrtanikom, dekanu AU prof. dr. Boštjan Potokar in vsem ostalim deležnikom za konstruktivno sodelovanje na intervjujih.

## SUMMARY

The external evaluation of study program Digital Arts and Practices 2nd level from University of Nova Gorica (UNG) was carried out by a group of experts in accordance with the recommendations, criteria and criteria set by the National Agency of the Republic of Slovenia for Quality in Higher Education. The evaluation was carried out in five standards: Internal quality assurance and enhancement of the study programme (standard 1 and 2), Changes and updates of the study programme (standard 3) and Delivery of the study programme (standard 4 and 5). Group of experts established that both study programmes meet all necessary requirement within all five standards. This means that group of experts found no partial or even major weaknesses or non-compliances. Nevertheless, the group of experts has identified several opportunities for improvement and pointed our several strengths.

In identifying the strengths, we focused on the most evident strengths of study program and UNG, listing a total of 11, but there are certainly more. Many strengths of study program Digital Arts and Practices and school are direct consequence of strengths and excellence of UNG as a whole, where we first emphasize the fact that UNG is an excellent and reputable research and educational university both in Slovenia and internationally. Especially in the field of research, they achieve excellent results in terms of their size, and their structure of financial resources also shows excellence in obtaining funds for research work. UNG is an above-average faculty in Slovenian higher education area in terms of the number of foreign students and staff. They have a unique internal organization that enables good communication between members and greater flexibility in making and implementing decisions and carrying out activities. The ratio between the number of students and staff is favourable. Students are above average satisfied with the study process, the quality and responsiveness of the teaching staff and the system of practical training. The same applies to the library's infrastructure and services, with an open and freely accessible repository in particular. In terms of infrastructure, we additionally emphasize excellent ICT equipment for full online and hybrid learning and teaching. For the study program Digital Arts and Practices we additionally point out excellent contacts with the local and regional environment and many opportunities for students to present their work. Students of study program Digital Arts and Practices express great satisfaction with teaching staff

accessibility and their flexibility in the study program, where this is especially important and encouraging. Another strength is above average effort to promote school and study program.

Regardless of the many strengths, we have highlighted 14 opportunities for improvement, which school can use for further development and quality of study program. These opportunities apply to virtually all assessment standards, where we especially point out possibilities to upgrade processes for monitoring and ensuring quality of both study programs. There is a gap between informal and formal approaches to quality assurance, where the preparation of the self-evaluation report does not follow the actual improvements in the quality of both study programs. There is also a need to increase information flow on the results of the self-evaluations report and to involve students even more intensively in the entire quality circle at the faculty. The group of experts also proposes certain improvements in the content of the study program: more theoretical knowledge of visual arts and basic artistic skills in various techniques, traditional media and traditional academic skills, inclusion of graphic design and poster design and, last but not least, knowledge of business and marketing skills to promote student artistic work. Regardless of the quality promotion of the study program, there are still some opportunities in terms of organizing an "open" art festival, more transparent website with the "best of..." award-winning projects, films and animations, newer media works and exploitation of promotion opportunities in Nova Gorica represents the European Capital of Culture 2025.

At this point, the members of the group would like to thank all those who made sure that the five-day visit to UNG took place at a very high level: Nataša Kramar, Gregor Rebernik and Klemen Šubic - Nakvis experts, UNG management led by Rector prof. dr. Danilo Zavrtanik, the dean of School of Arts prof. dr. Boštjan Potokar and all other stakeholders for constructive cooperation in interviews.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## Izpolnjevanje standardov kakovosti

### Izpolnjuje standarde kakovosti

- majhnost akademije/programa omogoča individualno prilagajanje različnim potrebam študentov (fleksibilnost, ukrepanje po študentskih potrebah) - individualiziran, prilagojen učni načrt za vsakega študenta
- odlični stiki z lokalnim okoljem – boljši kot dobri – sestavni del kulturne identitete regije
- odprtje novega in relevantnega umetniškega modula - Umetnost, znanost in tehnologija
- študenti pohvalijo širino študijskega programa z različnih vidikov umetnosti
- močan stalni naložbeni cikel v infrastrukturo in opremo
- raznolika zastopanost študentov z vsega sveta
- študenti hvalijo dostopnost predavateljev (partnerstvo)
- študenti hvalijo številne priložnosti za mednarodno mreženje (npr. tekmovanja)
- dodatna informativna platforma akademije z rezultati študentskih del v obliki razstav
- nadpovprečno število (uporabljenih) možnosti za promocijo akademije in študijskih programov

### Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Ni ugotovljeno.

### Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Ni ugotovljeno.

## Odličnost

Kot odličnost bi izpostavili infrastrukturo v smislu IKT opreme in izvedbo hibridnega in spletnega poučevanja za študente, vključujoč tudi namensko razvito programsko podporo MiTeam.

## Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.